Załącznik Nr 3 do protokołu nr 7/2026
z posiedzenia Komisji Ewaluacji Nauki
w dniu 22 lipca 2026 r.

DN-WAN.560.46.2025

UCHWAŁA Nr 43/2026
KOMISJI EWALUACJI NAUKI
z dnia 22 lipca 2026 r.

w sprawie oceny jakości kształcenia w szkole doktorskiej

Na podstawie art. 259 ust. 1 oraz art. 262 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą", po zapoznaniu się z wynikiem oceny, o której mowa w art. 262 ust. 1 ustawy, dokonanej przez Zespół oceniający, Komisja Ewaluacji Nauki

pozytywnie ocenia jakość kształcenia

w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

prowadzonej przez

Politechnikę Częstochowską.

Ocena dotyczy okresu od 01.10.2019 do 18.09.2025.

Uzasadnienie:

Politechnika Częstochowska w dniu 11 grudnia 2025 r. przedłożyła do oceny raport samooceny dotyczący jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w okresie podlegającym ewaluacji.

W ramach postępowania oceniającego Zespół oceniający, powołany przez Przewodniczącego Komisji Ewaluacji Nauki, zapoznał się z przedstawioną dokumentacją, a następnie w dniu 12 marca 2026 r. przeprowadził wizytację stacjonarną w Szkole Doktorskiej. W toku wizytacji przeprowadzono rozmowy z władzami Politechniki Częstochowskiej i Szkoły Doktorskiej, osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie raportu samooceny, administracją, nauczycielami akademickimi, promotorami, przedstawicielami rad dyscyplin, doktorantami oraz przedstawicielami samorządu doktorantów. Zespół oceniający przeanalizował również dokumentację dotyczącą programu kształcenia, indywidualnych planów badawczych, ocen śródokresowych, procesu rekrutacji, opieki promotorskiej, umiędzynarodowienia oraz skuteczności kształcenia.

Zespół oceniający stwierdził, że w okresie podlegającym ewaluacji proces kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej był prowadzony zgodnie z wymaganiami przewidzianymi dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Funkcjonujące rozwiązania organizacyjne, dydaktyczne i naukowe tworzyły spójny system zapewniania jakości kształcenia. Pozytywnie oceniono w szczególności kwalifikacje i zaangażowanie kadry akademickiej, jakość opieki naukowej i wsparcia badawczego, przejrzystość zasad rekrutacji, funkcjonowanie procesu oceny śródokresowej, aktywność międzynarodową kadry oraz wysoką skuteczność kształcenia doktorantów. Doktoranci pozytywnie oceniali współpracę z kierownictwem i administracją Szkoły, a także jakość opieki promotorskiej i możliwość uzyskania wsparcia w sytuacjach problemowych.

Jednocześnie w toku ewaluacji zidentyfikowano obszary wymagające dalszego doskonalenia. Dotyczyły one przede wszystkim wyraźniejszego powiązania indywidualnych planów badawczych z efektami uczenia się właściwymi dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, wprowadzenia bardziej jakościowej

i odpowiednio dokumentowanej informacji zwrotnej dotyczącej postępów doktorantów oraz doprecyzowania procedur związanych z oceną indywidualnych planów badawczych, opieką promotorską i rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych. Zwrócono również uwagę na potrzebę szerszego rozłożenia odpowiedzialności organizacyjnej i ograniczenia zależności funkcjonowania wybranych procesów od ponadstandardowego osobistego zaangażowania kierownika Szkoły Doktorskiej.

Dalszego usprawnienia wymagają ponadto niektóre rozwiązania dotyczące współpracy z samorządem doktorantów, organizacji procesu rekrutacji i oceny śródokresowej, w tym zapewnienia odpowiedniego czasu na analizę dokumentacji oraz stosowania ujednoliconego wzoru raportu z oceny. Wskazano także na potrzebę rozwoju umiędzynarodowienia kształcenia doktorantów, zwiększenia ich mobilności i udziału w projektach międzynarodowych, szerszego wykorzystania języka angielskiego oraz zapewnienia anglojęzycznych wersji strony internetowej i podstawowej dokumentacji Szkoły Doktorskiej.

W opinii Zespołu oceniającego wskazane uchybienia i niedostatki organizacyjne nie podważały dobrej jakości procesu kształcenia ani osiąganych efektów, jednak ich usunięcie jest istotne dla zwiększenia przejrzystości, trwałości i powtarzalności stosowanych rozwiązań. Uwzględniając potencjał naukowy Politechniki Częstochowskiej, kwalifikacje i zaangażowanie kadry, jakość opieki naukowej, pozytywne opinie doktorantów oraz wysoką skuteczność kształcenia, Zespół oceniający uznał, że Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej spełnia wymagania dotyczące jakości kształcenia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W związku z powyższym Zespół oceniający pozytywnie ocenił jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w okresie od 1 października 2019 r. do 18 września 2025 r.

Po zapoznaniu się z dokumentacją Komisja Ewaluacji Nauki postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie:
Podmiot niezadowolony z oceny może, stosownie do art. 262 ust. 4 ustawy, zgłosić zastrzeżenia do tej oceny, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Ewaluacji Nauki
prof. dr hab. inż. Zbigniew Kąkol
/– podpisano cyfrowo/

Załącznik:
Raport z ewaluacji sporządzony przez Zespół oceniający.

Otrzymują:
1) Politechnika Częstochowska
2) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego