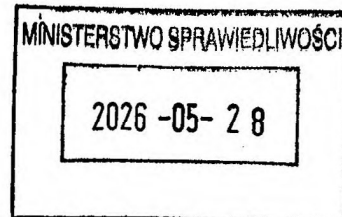




SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

KOMISJA PETYCJI

Warszawa, 20 maja 2026 r.



Pan Minister
Waldemar Żurek
Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

do Senatu RP 5 maja 2026 r. wpłynęła petycja dotycząca zmiany przepisów ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne, w zakresie rozwiązań przewidzianych w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe, ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne, ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (UD 260).

Zgodnie z wykazem prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, Ministerstwo Sprawiedliwości jest organem odpowiedzialnym za opracowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo upadłościowe oraz niektórych innych ustaw (UD 260).

W związku z przywołanymi okolicznościami, zauważam, że przedmiot petycji pozostaje w kompetencjach resortu, którym Pan kieruje, zatem na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przesyłam na ręce Pana Ministra niniejszą petycję, jako do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia.

W załączeniu petycja z dnia 5 maja 2026 r.

Z pozdrowieniem

Przewodniczący

Robert Mańątow



RPW/224220/2026 P
Data: 2026-05-28

PETYCJA DO SENATU

w sprawie konieczności nowelizacji ustawy – Prawo restrukturyzacyjne (rządowy projekt UD260)

Adresat: Senat Rzeczypospolitej Polskiej ul. Wiejska 6 00-902 Warszawa

PETYCJA

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz ustawy o petycjach wnoszę o podjęcie przez Senat RP inicjatywy ustawodawczej dotyczącej nowelizacji ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, w szczególności w zakresie rozwiązań przewidzianych w projekcie UD260.

Wnoszę o:

1. **wprowadzenie mechanizmu uniemożliwiającego wspólnikom spółki blokowanie układu, jeżeli większość wierzycieli – w tym wierzyciele zabezpieczeni hipotecznie – głosuje za jego przyjęciem;**
2. **ustanowienie obowiązkowej klasy wspólników, niezależnie od posiadanych zabezpieczeń;**
3. **wprowadzenie zakazu naliczania odsetek od pożyczek wspólników w okresie niewypłacalności lub zagrożenia niewypłacalnością;**
4. **wprowadzenie zakazu ustanawiania zabezpieczeń rzeczowych na rzecz wspólników w okresie niewypłacalności;**
5. **pełne wdrożenie mechanizmu cross-class cram-down, zgodnie z dyrektywą 2019/1023.**

UZASADNIENIE EKSPERCKIE

1. Standardy europejskie i dyrektywa 2019/1023

Dyrektywa 2019/1023 (art. 11) przewiduje możliwość zatwierdzenia układu mimo sprzeciwu jednej klasy wierzycieli, jeśli układ jest korzystniejszy niż upadłość. Projekt UD260 nie wykorzystuje tego mechanizmu wobec wspólników, co prowadzi do ich nadmiernego uprzywilejowania.

Literatura:

- Eidenmüller, H., *Restructuring Law in Europe*, Oxford 2020.
- Madaus, S., *The EU Preventive Restructuring Framework*, European Business Law Review 2021.
- Witosz, A., *Prawo restrukturyzacyjne. Komentarz*, Warszawa 2023.

Orzecznictwo UE i państw członkowskich:

- Wyrok TSUE z 7.04.2022 r., C-237/20 – o konieczności ochrony interesu ogółu wierzycieli.

- BGH (Niemcy), IX ZR 199/14 – pożyczki wspólników traktowane jako kapitał własny.
- Hof Amsterdam (Holandia), 15.02.2022 – wspólnicy nie mogą blokować WHOA, jeśli układ jest korzystniejszy niż likwidacja.

2. Wspólnicy jako grupa o odmiennym interesie ekonomicznym

Wspólnicy nie są wierzycielami w klasycznym znaczeniu – ich interes jest właścicielski, a nie wierzycielski. Dlatego w Niemczech, Holandii, Francji i Hiszpanii stanowią **odrębną klasę**, zaspokajaną po wszystkich wierzycielach.

Brak takiej klasy w Polsce prowadzi do:

- konfliktu interesów,
- blokowania układów,
- nadużyć właścicielskich.

3. Odsetki od pożyczek wspólników i zabezpieczenia w okresie niewypłacalności

W literaturze i orzecznictwie europejskim uznaje się, że:

- pożyczki wspólników udzielone w okresie kryzysu są **substytutem kapitału własnego**,
- odsetki od takich pożyczek **nie powinny obciążać spółki**,
- zabezpieczenia ustanowione w okresie niewypłacalności są **nieważne lub podlegają unieważnieniu**.

Literatura:

- Paulus, C., *Shareholder Loans in Insolvency*, Berlin 2019.
- McCormack, G., *Corporate Rescue Law*, London 2021.

TABELA PORÓWNAWCZA – PRAWO RESTRUKTURYZACYJNE

Państwo	Klasa wspólników	Odsetki od pożyczek wspólników	Zabezpieczenia wspólników	Cram-down
Polska (projekt UD260)	brak obowiązku	brak zakazu	brak zakazu	ograniczony
Niemcy (StaRUG/InsO)	obowiązkowa	zakazane	nieważne w kryzysie	pełny
Holandia (WHOA)	obowiązkowa	zakazane	nieważne	pełny
Francja	obowiązkowa	zakazane	ograniczone	pełny
Hiszpania	obowiązkowa	zakazane	ograniczone	pełny

Wniosek końcowy

Wnoszę o podjęcie inicjatywy ustawodawczej Senatu RP w celu dostosowania polskiego prawa restrukturyzacyjnego do standardów europejskich i ograniczenia nadużyć właścicielskich.

