

Kielce dnia, 2 lipca 2026 r.

Wnioskodawca:

Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa
skargi@ms.gov.pl

WNIOSEK

o zmianę szablonu dokumentów generowanych z Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) oraz usunięcie niespójności z art. 34 ustawy o KRS

Działając na podstawie art. 241 Kodeksu postępowania, składam wniosek o usprawnienie działania systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Sądowego (wyszukiwarki PRS) poprzez **zmianę sposobu generowania dokumentów w formacie PDF („Informacji odpowiadających odpisowi aktualnemu/pełnemu”)**, w taki sposób, aby w treści dokumentu wprost i jednoznacznie wskazywany był właściwy miejscowo sąd rejonowy (wydział gospodarczy KRS) prowadzący sprawę danej spółki.

Uzasadnienie

Od momentu pełnej cyfryzacji Krajowego Rejestru Sądowego w lipcu 2021 roku, w generowanych bezpłatnie dokumentach PDF (Informacjach odpowiadających odpisom), w polach dotyczących oznaczenia sądu oraz miejsca przechowywania akt, system automatycznie wprowadza generyczną informację o treści „**Sąd jako system**” lub „**System teleinformatyczny**”. Ponadto, w wielu plikach PDF generowanych bezpośrednio ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości nie wyświetla się nagłówek z nazwą sądu ani kod kreskowy zawierający skrót wydziału.

Sytuacja ta wywołuje konflikt prawny i stawia polskich przedsiębiorców w pułapce biurokratycznej:

1. **Konflikt z art. 34 ustawy o KRS:** Zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 5 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, spółki z o.o. oraz spółki akcyjne mają bezwzględny obowiązek umieszczania na oświadczeniach pisemnych (w tym na fakturach, zamówieniach handlowych i stronach WWW) „*oznaczenia sądu rejestrowego, w którym przechowywane są akta rejestrowe podmiotu*”. Za niedopełnienie tego obowiązku grozi grzywna nakładana na zarząd (art. 34 ust. 4).
2. **Przerzucenie ciężaru na obywatela:** System teleinformatyczny, będący centralną bazą danych, de facto „ukrywa” przed przedsiębiorcą nazwę jego fizycznego sądu

rejestrowego. Aby spełnić obowiązek ustawowy, przedsiębiorca musi prowadzić skomplikowane ustalenia właściwości miejscowej na podstawie adresu siedziby i rozporządzeń MS, co zaprzecza idei prostej cyfryzacji i zasadzie zaufania obywatela do państwa (art. 2 Konstytucji RP). Nadto wprowadzenie systemu informatycznego raczej miało uprościć procedury, tymczasem efekt jest odmienny.

3. **Absurd interpretacyjny:** Wpisanie w stopce firmowej sformułowania "Sąd jako system" (zgodnie z dosłowną treścią generowanego dokumentu KRS) jest błędem i nie spełnia wymogów art. 34 ustawy o KRS. Z perspektywy technicznej rozwiązanie problemu jest niezwykle proste. System teleinformatyczny w tle doskonale „wie”, pod który fizyczny sąd i wydział podlega dany numer KRS (ponieważ tam kierowane są wnioski i tam działają orzecznicy).

W związku z tym wnoszę o: Zmianę algorytmu generowania plików PDF w wyszukiwarce KRS, tak aby w polu oznaczającym sąd zamiast sformułowania „Sąd jako system” pojawiała się **pełna nazwa właściwego Sądu Rejonowego oraz Wydziału Gospodarczego KRS** (np. *Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy KRS*).

Wprowadzenie tej drobnej zmiany technicznej pozwoli tysiącom przedsiębiorców w Polsce na prawidłowe, bezbłędne i szybkie realizowanie obowiązków informacyjnych, eliminując zbędną szaradę prawną.

Z poważaniem,