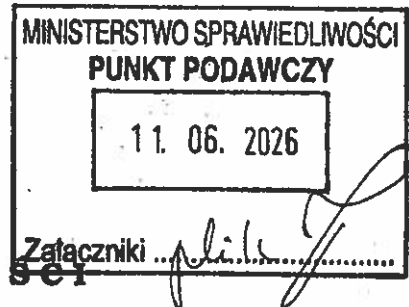


Warszawa, dnia 11 czerwiec 2026 r.

wnoszący **PETYCJE** :

Dariusz Siodlak

→ zastępca notarialny w Izbie Notarialnej w Krakowie



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

p. Waldemar Żurek

PETYCJA z dnia 11 czerwca 2026 r.

/ na podstawie art. 63 Konstytucji w związku z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach /

Jako zastępca notarialny w Izbie Notarialnej w Krakowie mając na uwadze art. 42 § 1 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. prawo o notariacie wnoszę o zgłoszenie inicjatywy ustawodawczej (to jest : Minister Sprawiedliwości – Rada Ministrów) mającej na celu zmianę w ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. prawo o notariacie przepisu art. 74 a § 2 na proponowaną treść :

„Aplikanci notarialni, którzy odbyli aplikację notarialną, o której mowa w art. 11 pkt. 4 oraz osoby o których mowa w art. 12 § 2 i 2 a mogą przystąpić do egzaminu notarialnego na wybranym przez siebie obszarze właściwości komisji kwalifikacyjnej”.

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję moich danych osobowych :

- imię i nazwisko

oraz :

- sytuacji zawodowej : „zastępca notarialny w Izbie Notarialnej w Krakowie.

Nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego adresu zamieszkania i adresu do korespondencji.



RPW/243818/2026 P
Data: 2026-06-11

1/13
0.5

UZASADNIENIE

1/ Powyższa okoliczność była przedmiotem wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich do Ministra Sprawiedliwości pismem z dnia 26-02-2024 znak : VII.561.15.2023 MP, którego skan załączam.

2/ Na powyższe pismo odpowiedziała Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości pismem z dnia 29 maja 2024, znak DPG-VI.053.1.2024, którego skan załączam.

Według mojej oceny Vice Ministra Sprawiedliwości udzielając odpowiedzi mogła nie znać całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych problemu stąd w szczególności wskazuję :

(a) program trwającej 3 lata i 6 miesięcy aplikacji notarialnej jest tożsamy dla wszystkich aplikantów we wszystkich izbach notarialnych w całej Polsce,

(b) od czasu wprowadzenia egzaminów notarialnych organizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości w 2009 r. zauważalne były radykalne odmienne wyniki z egzaminu notarialnego przeprowadzanych w tożsamym okresie w komisjach kwalifikacyjnych na terenie sześciu Izb Notarialnych gdzie egzaminy notarialne są przeprowadzane,

(c) w [] np. tradycją było, że dzieci notariuszy – członków 11 osobowej rady izby notarialnej w [] - na egzaminach notarialnych były oceniane przez innych członków rady izby notarialnej i osiągały niemalże 100 % poziom zdawalności egzaminu notarialnego, zaś pozostali kandydaci w tym także dzieci – notariuszy nie zaangażowanych w działalność samorządu notarialnego - osiągalni poziom zdawalności egzaminu notarialnego na poziomie 16 – 20 % co dotyczy przeprowadzonej przeze mnie szczegółowej analizy z lat 2013 – 2018 znanej Ministerstwu Sprawiedliwości,

(d) po egzaminie notarialnym w [] w 2018 r. gdzie na 100 kandydatów wynik pozytywny otrzymało 16 osób w tym syn notariusza członka 11 osobowej rady izby notarialnej w [], który na tym egzaminie był oceniany m.in. przez dwóch notariuszy członków 11 – osobowej rady izby notarialnej w [] w tożsamym okresie co ojciec kandydata, który to kandydat rok wcześniej (2017 r.) jako jeden z nielicznych aplikantów notarialnych w [] nie zdał kolokwium notarialnego o jakim w art. 71 § 12 prawa o notariacie pojawiły się uzasadnione wątpliwości co do możliwości prawdopodobieństwa zdania egzaminu notarialnego przed różnymi komisjami egzaminacyjnym w Polsce,

(e) Ministerstwo Sprawiedliwości ma pełną wiedzę, że w związku z wydarzeniami na egzaminie notarialnym w [] (wynik pozytywny uzyskało 16 osób na 100) dwie kandydatki które w 2018 r. uzyskały w [] wynik negatywny z egzaminu notarialnego w 2019 r. przemeldowały się z [] do [] i tam w 2019 r. bez problemu zdały egzamin notarialny po czym z powrotem wróciły do [] gdzie jedna została notariuszem a druga zastępcą notarialnym.

REASUMUJĄC :

Skoro zatem dopuszczalne i akceptowalne przez Ministerstwo Sprawiedliwości jest przemeldowanie się przed egzaminem notarialnym z jednego województwa do innego województwa celem zdawania egzaminu notarialnego przed wybraną przez kandydata komisją egzaminacyjną zasadne jest dokonanie stosownych zmian w prawie o notariacie, aby do takich egzaminów notarialnych można było przystępować przed dowolnymi komisjami egzaminacyjnymi na terenie całej Polski bez konieczności przemeldowania, które to i tak co do zasady ma tylko okres czasowy – na okres przebiegu egzaminu notarialnego.

Proponowana przeze mnie nowelizacja ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie mająca na celu zmianę brzmienia art. 74 a § 2 na proponowaną treść :

„Aplikanci notarialni, którzy odbyli aplikację notarialną, o której mowa w art. 11 pkt. 4 oraz osoby o których mowa w art. 12 § 2 i 2 a mogą przystąpić do egzaminu notarialnego na wybranym przez siebie obszarze właściwości komisji kwalifikacyjnej”

ma służyć :

(I) eliminacji zbędnej praktyki czasowego przemeldowania się kandydatów przystępujących do egzaminu notarialnego przed wybranymi przez siebie komisje egzaminacyjne na terenie Polski,

(II) eliminacji domniemyanych zachowań o charakterze nepotyzmu gdzie członkowie komisji egzaminacyjnej notariusze będący członkami 11 osobowej rady izby notarialnej w tożsamym okresie wzajemnie oceniają swoje dzieci na egzaminach notarialnych.

W przypadku potencjalnego stwierdzenia takich przyszłych zdarzeń kandydaci mający zamiar przystąpić do egzaminu notarialnego mogli by się masowo przenosić do innych komisji skutkując, że w pierwotnej komisji egzaminacyjnej egzamin notarialny zdawałyby pojedyncze osoby przed członkami komisji egzaminacyjnej : notariuszami z którymi rodzice kandydata w tożsamym okresie byli członkami wybranych organów samorządu notarialnego.

mgr Dariusz Słodak
Zastępca Notarialny

3/13
05