

| |
|--|
| OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY |
|--|

I. Kryteria oceny ofert

Zamawiający oceni oferty, które nie zostały odrzucone, stosując kryteria oceny ofert, określone poniżej:

| Lp. | Nazwa kryterium | Waga kryterium (w %) |
|-----|-----------------|----------------------|
| 1 | Cena | 40 |
| 2 | Jakość | 60 |

Zamawiający oceni oferty i przyzna punkty w ramach kryterium „Cena”, przyjmując zasadę, że
1% = 1 punkt.

1. Kryterium „Cena” (maksymalnie 40 punktów)

Punkty za kryterium „Cena” zostaną obliczone według następującego wzoru:

$$\frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 40 = \text{liczba punktów}$$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

2. Kryterium „Jakość” (maksymalnie 60 punktów)

Punkty w kryterium „Jakość” zostaną przyznane w skali punktowej do 60 punktów na podstawie **trzech materiałów próbnych** przygotowanych przez Wykonawcę. Materiały tekstowe należy przygotować w formacie .pdf oraz w wersji edytowalnej .doc/docx, natomiast materiały graficzne w formacie .jpg / .png. Na potrzeby oceny ofert w kryterium „Jakość” oferta musi **zawierać**:

- a) **próbkę scenariusza jednego odcinka podcastu** (wymagana objętość od 1500 do 3000 znaków ze spacjami),
- b) **próbkę jednej dotychczasowej realizacji podcastu audio** (w formie pliku

audio),

c) **próbkę opisu promocyjnego jednego odcinka podcastu do mediów społecznościowych (LinkedIn / YouTube) wraz z propozycją grafiki**

(wymagana objętość tekstu: 600 do 1000 znaków ze spacjami, natomiast format grafiki: .jpg albo .png).

UWAGI:

1. Jeśli tekst **próbki scenariusza** (pkt a) będzie liczył mniej niż 1500 znaków lub więcej niż 3000 znaków ze spacjami, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.
2. Jeśli tekst **próbki opisu promocyjnego do mediów społecznościowych (LinkedIn albo YouTube)** (pkt c) będzie liczył mniej niż 600 lub przekroczy 1000 znaków ze spacjami, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.
3. Zamawiający **nie dopuszcza** podania przez Wykonawcę **linku** do strony zawierającej próbkę scenariusza (pkt a) i opisu z grafiką (pkt c). Zamawiający **dopuszcza** podanie przez Wykonawcę **linku** do dotychczasowej realizacji (pkt b), by ją samodzielnie pobrać.
4. Próbka scenariusza (pkt a) oraz próbka opisu z grafiką (pkt c) muszą być pracami autorskimi przygotowanymi na potrzeby tego zamówienia. Nie mogą to być również materiały realizowane wcześniej przez Wykonawcę dla Zamawiającego lub innych podmiotów. Wszelkie pliki tekstowe i graficzne muszą być załączone do oferty, podpisanej elektronicznie.
5. Próbka dotychczasowej realizacji (pkt b) musi reprezentować faktyczny dorobek Wykonawcy. Jeśli załączony do oferty plik będzie uszkodzony lub będzie w innym formacie niż wskazany przez Zamawiającego, punktacja w tym podkryterium wyniesie 0 pkt.
6. Jeżeli oferta nie będzie zawierała którejkolwiek z wymaganych próbek (a, b, c) lub próbki te nie będą zgodne z wymogami określonymi wyżej, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

II. Sposób przyznawania punktów w kryterium „Jakość” (maksymalnie 60 punktów)

Zamawiający przyzna punkty, biorąc pod uwagę niżej wymienione elementy, w sposób opisany poniżej.

1. Ocena próbki scenariusza jednego odcinka (maksymalnie 20 pkt)

Kryteria oceny

Ocenie podlegać będzie atrakcyjność próbki scenariusza, sposób pokazania tematu, pomysł na scenariusz odcinka, logika oraz stopień przełożenia zasad prostego języka na strukturę audycji.

- **Scenariusz wysokiej jakości:**

Oryginalny i intrygujący, napisany z dużą kreatywnością i dynamiką. Atrakcyjny pomysł na scenariusz. Treść scenariusza jest uporządkowana, przejrzysta, spójna i logicznie prezentuje temat odcinka. Formuła scenariusza (np. ciekawy wstęp, podział na wątki) zapewnia utrzymanie uwagi odbiorcy. Treść scenariusza wpisuje się w założenia przyjaznej i zrozumiałej komunikacji.

Za scenariusz wysokiej jakości **Zamawiający przyzna 20 pkt.**

- **Scenariusz średniej jakości:**

Napisany poprawnie i logicznie, ale w sposób standardowy, mało dynamiczny i mało kreatywny. Konstrukcja scenariusza nie budzi zastrzeżeń, ale pomysł na odcinek i jego konstrukcja może nie zapewniać pełnego zaangażowania słuchacza przez cały odcinek. Za scenariusz średniej jakości **Zamawiający przyzna 10 pkt.**

- **Scenariusz niskiej jakości:**

Napisany chaotycznie, zawierający błędy logiczne lub kompozycyjne. Nie dość ciekawy pomysł na scenariusz odcinka. Konstrukcja jest mało czytelna i nie przyciąga uwagi odbiorcy, nie jest oryginalna. Formuła nie pasuje do specyfiki formatu podcastowego i zasad prostego języka.

Za scenariusz niskiej jakości **Zamawiający przyzna**

| | | |
|---|--|--|
| | 0 pkt. | |
| 2. Ocena jednej dotychczasowej realizacji (maksymalnie 30 pkt) | | |
| <p>Kryteria oceny</p> <p>Ocenie podlegać będzie atrakcyjność realizacji, warsztat realizacyjny</p> <p>Wykonawcy na podstawie dostarczonego nagrania (aspekty techniczne oraz reżyseria dźwięku).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Wysoka jakość realizacji: <p>Wysoka jakość techniczna nagrania. Dźwięk jest czysty, wyraźny, pozbawiony szumów, pogłosu czy zniekształceń. Głosy występujących są bardzo dobrze zbalansowane. Montaż jest płynny (brak słyszalnych pauz, cięć, przejęzyczeń). Oprawa dźwiękowa (muzyka, jingle) jest przygotowana na profesjonalnym poziomie wiodących podcastów rynkowych.</p> <p>Za wysoką jakość realizacji Zamawiający przyzna 30 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zadowolająca jakość realizacji: <p>Dobra jakość techniczna. Nagranie jest czytelne i poprawne, kompresja i głośność są na wystarczającym poziomie. Mogą występować drobne szумы, które nie działają rażąco na niekorzyść dźwięku, dynamiki audycji i montażu. Jeśli wystąpi minimalny pogłos pomieszczenia, nie wpływa negatywnie na odbiór merytoryki.</p> <p>Za zadowalającą jakość realizacji Zamawiający przyzna 15 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niska jakość realizacji: <p>Słaba jakość techniczna. W nagraniu występują szумы, zakłócenia lub rażący pogłos. Głosy są nierówne (jeden za głośny, inny za cichy), a montaż jest niespójny i wpływa negatywnie na odbiór audycji. Poziom audio nie spełnia rynkowych standardów</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>profesjonalnej publikacji cyfrowej.</p> <p>Za niską jakość realizacji Zamawiający przyzna 0pkt.</p> | |
| <p>3. Ocena próbki opisu promocyjnego odcinka do mediów społecznościowych (LinkedIn / YouTube) wraz z próbką grafiki (maksymalnie 10 pkt)</p> | | |
| <p>Kryteria oceny Ocenie podlegać będzie pomysł na opis promocyjny, spójność tekstu z próbką scenariusza oraz spójność grafiki ze znakiem „Prosto i kropka”, atrakcyjność marketingowa oraz poprawność językowa.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Wysoka jakość promocji: Opis promocyjny jest angażujący. Spójny z próbką scenariusza. Napisany prostym językiem (jasny, bezpośredni, zorientowany na uwagę odbiorców), zawierający kluczowe słowa i wezwanie do działania. Grafika jest nowoczesna, estetyczna, czytelna (dopasowana do różnych ekranów, np. też na smartfonach) i jest spójna ze znakiem „Prosto i kropka”. Za wysoką jakość promocji Zamawiający przyzna 10 pkt. • Zadowolająca jakość promocji: Opis jest spójny z próbką scenariusza. Jest on poprawny językowo i informacyjny, ale brakuje mu dynamiki lub silnego elementu, który przyciąga uwagę. Pojawiają się w nim elementy, które nie są zgodne z zasadami prostego języka. Grafika jest spójna ze znakiem „Prosto i kropka”. Jest poprawna, lecz nie jest oryginalna, a wykonana w sposób szablonowy. Za zadowalającą jakość promocji Zamawiający przyzna 6 pkt. • Niska jakość promocji: Opis jest niespójny z próbką scenariusza. Jest nieciekawym, zbyt skomplikowanym (całkowicie niezgodny z ideą prostego języka). W tekście występują błędy językowe. Grafika | |

| | | |
|--|--|--|
| | jest niespójna z identyfikacją „Prosto i kropka” nieestetyczna, nieczytelna, brakuje w niej klarownego pomysłu. Jest przeładowana treścią i niespójna z założeniami projektu. Za niską jakość promocji Zamawiający przyzna 0 pkt. | |
|--|--|--|

UWAGI:

1. Jeśli oferta w kryterium „Jakość” uzyska łącznie mniej niż 35 punktów, zostanie odrzucona jako niespełniająca minimalnych wymagań jakościowych Zamawiającego.
2. Liczba punktów z kryterium „Cena” i kryterium „Jakość” po zsumowaniu stanowić będzie końcową ocenę oferty.
3. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najwyższą łączną liczbą punktów ze wszystkich kryteriów oceny.