



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 4 sierpnia 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na petycję nr 1076/26
Znak sprawy: DPL1.056.9.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl



Szanowna Pani,

odpowiadając na Pani wystąpienie zawierające postulat wprowadzenia zmian w przepisach ustawy o podatkach i opłatach lokalnych¹ w zakresie likwidacji opłaty od posiadania psów, działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach², uprzejmie informuję o sposobie załatwienia sprawy.

Zakwalifikowanie wystąpienia jako petycji

Zgodnie z przepisami ustawy o petycjach, przedmiotem petycji może być w szczególności żądanie zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Przedmiotem Pani wystąpienia jest zmiana przepisów prawa, co kwalifikuje je jako petycję.

Zgłoszone żądania

W przedstawionym przez Panią wystąpieniu zawarte jest żądanie wprowadzenia zmian w UPOL, obejmujące likwidację opłaty od posiadania psów. Zasadność tych zmian motywuje Pani szczególną rolę jaką pies pełni w życiu człowieka. Ponadto, podkreśla Pani, że właściciele psów ponoszą wysokie koszty związane z ich utrzymaniem, w tym szczególnie wskazuje Pani na ciężary dotyczące podatku od

¹Ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. 2025 r. poz. 707), zwana dalej: „UPOL”;

²Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870);

towarów i usług w przypadku zakupu karmy, suplementów diety itp. Biorąc powyższe pod uwagę, w Pani ocenie, niewłaściwe jest obciążanie właścicieli psów ww. opłatą, ponieważ „dubluje to opodatkowanie”, a „nie wolno płacić dwa razy za to samo”.

Obowiązujący stan prawny

Opłata od posiadania psów jest nieodpłatnym i bezzwrotnym świadczeniem publicznoprawnym na rzecz gminy. Stosownie do art. 4 pkt 3 lit. e oraz art. 5 pkt 3 lit. e ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego³ wpływy z tej opłaty stanowią jedno ze źródeł dochodów własnych gmin. Dochody te są przeznaczone na realizację zadań służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty, jaką jest gmina.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 UPOL opłatę od posiadania psów może wprowadzić, w drodze uchwały, rada gminy. Opłata ma charakter fakultatywny. Opłatę tę pobiera się od osób fizycznych posiadających psy. Rada gminy określa, w drodze uchwały, zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawki tej opłaty (art. 19 pkt 1 UPOL). Opłaty od posiadania psów nie pobiera się m.in. od osób niepełnosprawnych posiadających psa asystującego, osób powyżej 65. roku życia prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe – z tytułu posiadania jednego psa oraz podatników podatku rolnego od gospodarstw rolnych – z tytułu posiadania nie więcej niż dwóch psów. Dodatkowo rada gminy może wprowadzać inne niż wymienione w ustawie zwolnienia przedmiotowe od opłat lokalnych (art. 19 pkt 3 UPOL).

Podatek od towarów i usług⁴ (VAT) to danina stanowiąca dochód budżetu państwa, pobierana na każdym kolejnym etapie obrotu gospodarczego, doliczana do ceny produktu lub usługi.

Sposób załatwienia petycji

Odnosząc się do przedstawionych przez Panią argumentów likwidacja fakultatywnej opłaty od posiadania psów prowadzi do ograniczenia katalogu dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego i ingeruje w konstytucyjnie chronioną sferę ich samodzielności finansowej (art. 167 i 168 Konstytucji RP⁵). Usunięcie z systemu prawnego jednego z instrumentów dochodowych zawęży katalog dochodów własnych gmin, co może mieć wpływ na prowadzoną przez gminy lokalną politykę fiskalną, w kontekście ich samodzielności finansowej.

Gminy realizują zadania związane m.in. z bezdomnością zwierząt, prowadzeniem schronisk oraz utrzymaniem porządku publicznego na ich terenie. Likwidacja opłaty nie zmniejsza zakresu tych obowiązków, ale usuwa jedno ze źródeł ich finansowania. Tym samym zmniejsza się adekwatność dochodów do zadań jednostek samorządu terytorialnego tzn. dostosowanie środków finansowych do zakresu realizowanych

³Ustawa z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, z późn. zm.);

⁴Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. 2025 r. poz. 775, z późn. zm.);

⁵Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.);

zadań. Zaznaczyć należy, że każda zmiana w prawie skutkująca obniżeniem dochodów budżetów gmin wymaga określenia wysokości skutków finansowych⁶ i zrekompensowania gminom utraconych wpływów, a zatem pokrycia ich z innego źródła albo zmniejszenia zakresu zadań publicznych, do realizacji których gminy są zobowiązane (art. 167 Konstytucji RP⁷). Podkreślić należy, że podatek VAT nie stanowi dochodu gminy. Jest to w całości dochód budżetu państwa (art. 1 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług), zatem nie może on stanowić rekompensaty dla jednostek samorządu terytorialnego z tytułu utraconych wpływów z tytułu opłaty od posiadania psów.

Warto także zauważyć, że podatek VAT jest płacony w momencie nabycia konkretnego towaru (np. karmy) i nie jest powiązany z faktem posiadania psa, tzn. że taki sam ciężar podatkowy ponosi osoba będąca jak i nie będąca właścicielem psa. Opłata od posiadania psów i podatek VAT mają inny zakres przedmiotowy, tym samym niezasadne jest twierdzenie o podwójnym opodatkowaniu.

Jednym z argumentów przedstawionych przez Panią jest znikomość wpływów z opłaty od posiadania psów w porównaniu do wpływów z innych podatków. Podkreślenia wymaga fakt, że niski wpływ z tej opłaty nie uzasadnia jej likwidacji. Jak wskazano wyżej, opłata ma charakter fakultatywny, co oznacza, że jednostki samorządu terytorialnego mogą samodzielnie zdecydować o jej niepobieraniu, jeżeli uznają ją za nieefektywną lub z innych powodów niezasadną. Fakultatywność wprowadzona została właśnie ze względu na potrzeby zgłaszane przez samorządy. Ustawą z dnia 7 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw⁸ wprowadzono fakultatywną opłatę od posiadania psów, w miejsce obowiązującego wówczas podatku od posiadania psów.

W świetle przedstawionych argumentów należy stwierdzić, że brak jest przesłanek przemawiających za usunięciem z systemu opłat lokalnych opłaty od posiadania psów. W związku z powyższym uprzejmie informuję, że nie jest planowane podejmowanie inicjatywy legislacyjnej w zakresie wskazanym w petycji.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Monika Derejko-Kotowska

Dyrektor

Departament Podatków i Opłat Stanowiących Dochód Jednostek Samorządu

Terytorialnego

w Ministerstwie Finansów

⁶Art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025, poz. 1483 z późn. zm.).

⁷Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.);

⁸Dz. U. z 2006 r. poz. 1828.