Ministerstwo
Sprawiedliwości

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji

DWOiP-VI.0512.7.2026
Warszawa, 24 lipca 2026 r.

Pan

[redacted]

ZAWIADOMIENIE O POZOSTAWIENIU PETYCJI BEZ ROZPATRZENIA

Ministerstwo Sprawiedliwości, działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), dalej ustawa o petycjach, zawiadamia, że petycja z dnia 22 maja 2026 r., dotycząca podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmiany w ustawie z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 881), dalej u.k.s., w zakresie regulacji dotyczących nadzoru dyscyplinarnego nad komornikami sądowymi, w szczególności procedury dyscyplinarnej oraz uprawnień Rzecznika Dyscyplinarnego przy Krajowej Radzie Komorniczej, została pozostawiona bez rozpatrzenia.

UZASADNIENIENIE

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o petycjach podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji pozostawia bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w ponowionej petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

W niniejszej sprawie przedmiot ponownie wniesionej petycji pozostaje tożsamy z przedmiotem petycji z dnia 23 lutego 2026 r., dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę ustawy o komornikach sądowych w zakresie regulacji dotyczących nadzoru dyscyplinarnego nad komornikami, w szczególności zapewnienia właściwego przebiegu dochodzenia dyscyplinarnego prowadzonego przez Rzecznika Dyscyplinarnego przy Krajowej Radzie Komorniczej. Wnioskodawca, obok ponowienia dotychczasowego postulatu, wskazuje na swoje doświadczenia związane z postępowaniem prowadzonym przez komorniczy organ dyscyplinarny jako przykład niedostatecznego uregulowania procedury dyscyplinarnej. Ocena funkcjonowania tej procedury została jednak przedstawiona w zawiadomieniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 maja 2026 r., znak: DWOiP-VI.0512.4.2026, którym zakończono postępowanie w sprawie poprzedniej petycji.

Petycja z dnia 23 lutego 2026 r. została rozpatrzona przez Ministra Sprawiedliwości, a o sposobie jej załatwienia Wnioskodawca został zawiadomiony pismem z dnia 11 maja 2026 r., zawierającym szczegółowe uzasadnienie odmowy uwzględnienia zgłoszonego postulatu. W uzasadnieniu wskazano w szczególności, że obowiązujące przepisy ustawy o komornikach sądowych zapewniają odpowiednie mechanizmy nadzoru oraz

+48 22 52 12 888
kontakt@ms.gov.pl
www.gov.pl/sprawiedliwosc

Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa P-33

odpowiedzialności dyscyplinarnej komorników, w tym regulują zasady prowadzenia postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych.

Ponowna petycja dotyczy tego samego zagadnienia i zmierza do osiągnięcia tożsamego celu, tj. zmiany przepisów dotyczących postępowania dyscyplinarnego wobec komorników oraz zwiększenia kontroli nad czynnościami Rzecznika Dyscyplinarnego. Sformułowane w niej postulaty dotyczą w szczególności obowiązku wydawania formalnych postanowień o odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego, szczegółowego uzasadniania takich rozstrzygnięć oraz wprowadzenia środka odwoławczego od decyzji Rzecznika Dyscyplinarnego.

Powyższe kwestie mieszczą się w zakresie problematyki objętej wcześniejszą petycją i zostały ocenione w udzielonej odpowiedzi. W szczególności wskazano w niej, że obowiązujące przepisy ustawy o komornikach sądowych, w związku z odpowiednim stosowaniem przepisów Kodeksu postępowania karnego, zapewniają gwarancje rzetelności i terminowości prowadzonych czynności, a przyjęty przez ustawodawcę model postępowania dyscyplinarnego odpowiada specyfice odpowiedzialności dyscyplinarnej zawodów regulowanych.

Analiza ponownie wniesionej petycji nie wykazała, aby Wnioskodawca powołał nowe fakty lub przedstawił nowe dowody, które nie były znane Ministrowi Sprawiedliwości w chwili rozpatrywania wcześniejszej petycji i które mogłyby uzasadniać ponowne zajęcie stanowiska w tej samej sprawie.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o petycjach ponowna petycja została pozostawiona bez rozpatrzenia.

W konsekwencji zachodzą przesłanki określone w art. 12 ust. 1 ustawy o petycjach, uzasadniające pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:
Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku
Krzysztof Chmielewski
Zastępca Dyrektora
Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji
/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	6586731.18463029.14362164
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na petycję.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź na petycję
Sygnatura dokumentu	DWOiP-VI.0512.7.2026
Data dokumentu	2026-07-24 15:06:22
Skrót dokumentu	DD10EA85C266C5EA71304BF46FA21ED0C0233344
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2026-07-24
Sygnatariusz	Krzysztof Michał Chmielewski
Stanowisko	Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.132.66.66.
Data wydruku:	2026-07-27 14:00:57
Autor wydruku:	Borzemska Katarzyna w zastępstwie za . Sekretariat DWOiP-VI