MINISTERSTWO FINANSÓW
2026 -10- 23
kpp.29

RPW/164530/2026 P
Data:2026-10-23

Lubniewice, 19 października 2026 r.
Wnioskodawca / Petycjonariusz: [redacted]
NIP [redacted]
Adresat: Ministerstwo Finansów Departament Podatków Dochodowych ul. Świętokrzyska 12 00-916 Warszawa

PETYCJA

(składana na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach)
W sprawie: Konieczności pilnej nowelizacji przepisów ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, polegającej na wyeliminowaniu jawnej niespójności systemowej i niedorzeczności ekonomicznej, jaką jest naliczanie zryczałtowanego podatku dochodowego od kwoty podatku od towarów i usług (VAT).

UZASADNIENIE

Jako wieloletni polski przedsiębiorca, prowadzący od 35 lat działalność gospodarczą w branży gastronomicznej, składam niniejszą petycję w interesie publicznym oraz w interesie wszystkich uczciwych podatników prowadzących mikro- i małe przedsiębiorstwa w Polsce.
Obecne brzmienie przepisów ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne w odniesieniu do podatników będących czynnymi podatnikami podatku VAT prowadzi do sankcjonowania prawno-podatkowego absurdu: **opodatkowywania podatkiem dochodowym kwot stanowiących należny podatek od towarów i usług (VAT).**
Pragnę podnieść następujące argumenty prawne, ekonomiczne i logiczne:

1. Brak charakteru przychodowego podatku VAT

Zgodnie z ugruntowaną doktryną prawa podatkowego oraz samą ustawą o podatku od towarów i usług, VAT jest podatkiem pośrednim, cenotwórczym i obrotowym. Przedsiębiorca pobierający ten podatek od konsumenta w cenie towaru lub usługi **nie staje się właścicielem tych środków ani ich beneficjentem ekonomicznym**. Przepływające przez kasę rejestrującą środki z tytułu VAT są wyłącznie zobowiązaniem publicznoprawnym, które przedsiębiorca jako nieodpłatny poborca i płatnik ma obowiązek w całości

przekazać na rachunek Urzędu Skarbowego.

2. Aberracja opodatkowania „podatku od podatku"

Pobieranie ryczałtu od przychodu ewidencjonowanego od kwoty brutto (zawierającej podatek VAT) oznacza, że państwo nakłada na obywatela podatek dochodowy od pieniędzy, które od pierwszej sekundy należą do Skarbu Państwa. W przypadku towarów i usług opodatkowanych stawką 23% VAT (np. napoje, alkohol w gastronomii), narzut ryczałtu na samą wartość podatku VAT stanowi rażące obciążenie, nieposiadające żadnego uzasadnienia w zysku ani przychodzie gospodarczym przedsiębiorcy.

3. Niespójność systemowa i nierówne traktowanie podmiotów

W klasycznej Podatkowej Księgowej Przychodów i Rozchodów (KPiR) oraz w podatku dochodowym od osób prawnych (CIT) ustawa jednoznacznie definiuje przychód jako kwotę należną **po wyłączeniu należnego podatku od towarów i usług**. Różnicowanie definicji przychodu w zależności od wybranej formy opodatkowania i narzucanie podatnikom ryczałtowym obowiązku płacenia podatku dochodowego od kwoty VAT godzi w konstytucyjną zasadę równości podmiotów gospodarczych wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP).

POSTULAT ZMIANY LEGISLACYJNEJ

Wzywam Ministerstwo Finansów do podjęcia natychmiastowych prac legislacyjnych nad nowelizacją ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym poprzez nadanie nowej treści przepisom określającym przychód podatników VAT, wzorem rozwiązań przyjętych w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT):
Projektowany zapis: *„U podatników zarejestrowanych jako podatnicy VAT czynni za przychód z działalności gospodarczej na potrzeby obliczania ryczałtu uważa się kwotę należną, po wyłączeniu należnego podatku od towarów i usług."*
Rozwiązanie to przywróci elementarną logikę matematyczną, sprawiedliwość kupiecką oraz spójność polskiego systemu podatkowego, uniemożliwiając czerpanie przez Skarb Państwa korzyści z podwójnego opodatkowywania tych samych środków.
Z poważaniem,

[redacted]