

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 119 ust. 4 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych¹ oraz § 9 ust. 2 i 4 w związku z § 30 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela², informuję, że:

21 września 2026 r., o godz. 11.00. w sali 1010 Ministerstwa Finansów

przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych odbędzie się rozprawa w sprawie odwołania wniesionego przez Obrońcę Pani (...) – pełniącej w czasie zarzuconego mu naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora (...) od orzeczenia Międzyresortowej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy ministrze właściwym do spraw finansów publicznych z 26 maja 2026 r., nr BDF3.4801.32.2024, którym uznano Obwinioną (...) winną naruszenia dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu art. 9 pkt 1 uondfp polegającego na wydatkowaniu dotacji niezgodnie z przeznaczeniem określonym przez udzielającego dotację, co miało miejsce w przypadku części dotacji podmiotowej i celowej w łącznej w kwocie 212.798,60 zł, z czego:

- w przypadku dotacji celowej na sfinansowanie zadania „(...) na podstawie umowy Nr (...) z dnia 5 lutego 2018 r. zmienionej aneksami z dnia: 22.10.2018 r., 11.12.2018 r., 7.03.2019 r., 26.08.2019 r., 25.11.2019 r., 20.12.2019 r., 08.04.2020 r., 24.08.2020 r., 01.11.2020 r., 19.03.2021 r., 26.10.2021 r., 28.12.2021 r. i 26.04.2022 r., zawartej z (...) zgodnie z rozliczeniem dotacji celowej wydatków na kwotę 146.378,60 zł na działanie (...) (tj. w 2021 r. - 131.610 zł i w 2022 r. - 14.768,60 zł; koszty ww. dotacji księgowane były na koncie 537);
- w przypadku dotacji podmiotowej dotyczyło to kwoty 66.420 zł wydatkowanej w 2022 r. (81.188,60-14.768,60=66.420 zł); wydatki te sfinansowane zostały z dotacji podmiotowej Wydziału marketingu konto 503-2-9) i dotyczyło wydatków ujętych w tabeli na str. 2 przedmiotowego wniosku o ukaranie.

Przedmiotowe czyny stanowią naruszenie:

w stosunku do dotacji celowej — art. 150 pkt 1, art. 168 ust. 4 i art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy

- o finansach publicznych³ - ufp, w zw. z art. 28 ust. 3 pkt 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej⁴ oraz § 1 ust. 1 i 7 umowy dotacyjnej Nr (...) z dnia 5 lutego 2018 r. (ze zmianami) i obowiązującego w momencie popełnienia czynów § 4 ust. 1 (...) stanowiącego załącznik do zarządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2017 r. w sprawie nadania statutu Instytutowi (...), co odpowiada obecnemu § 4 ust. 1 pkt 1 Statutu Instytutu (...) stanowiącego załącznik do zarządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie nadania statutu Instytutowi (...), a także uchwały

¹ ustawa z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 104 z późn. zm.) - zwana uondfp

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 roku w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 189)

³ ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483)

⁴ ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 87)

nr 81/2017 Rady Ministrów z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą (...);

- w stosunku do dotacji podmiotowej — art. 28 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz obowiązującego w momencie popełnienia czynów § 4 ust. 1 Statutu (...) stanowiącego załącznik do zarządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2017 r. w sprawie nadania statutu Instytutowi (...), co odpowiada obecnemu § 4 ust. 1 pkt 1 Statutu Instytutu (...), stanowiącego załącznik do zarządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie nadania statutu Instytutowi (...);

Komisja Orzekająca I instancji wymierzyła Obwinionej karę nagany oraz obciążyła kosztami postępowania w wysokości 777 zł.

Informuję, że – zgodnie z art. 119 ust. 1 uondfp – rozprawa jest jawna, chyba, że zachodzą przesłanki do wyłączenia jawności rozprawy lub jej części określone w art. 119 ust. 2 uondfp.